Paper Ref .No. 373 Aceptado/ II Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigadores de la Comunicación (AE-IC), Málaga, 3, 4 y 5 de febrero, 2009

DESDE LA APROXIMACIÓN DE LA TEORÍA FRAMING A LA RECEPCIÓN E IMPACTO SOCIO-COGNITIVO DE LAS NOTICIAS EN PRENSA SOBRE INMIGRACIÓN EN ESPAÑA

Lifen CHENG[1], Félix MORAL[2], Itziar FERNÁNDEZ[3], Elena PALACIOS[1] y Tania ACOSTA[1]

[1]Universidad de Salamanca
[2]Universidad de Málaga
[3]Universidad Nacional de Educación a Distancia

Resumen

En el presente trabajo se realizó un diseño metodológico riguroso con el fin de investigar la percepción de las noticias informativas sobre inmigración en España y su impacto en los procesos cognitivos en sujetos españoles. Se ha llevado a cabo una investigación cuasi-experimental, con un diseño factorial de medidas independientes 2 (news frame) x 2 (group cue) x 2 (región o densidad población inmigrante). En el estudio participan 555 estudiantes de la Universidad de Salamanca (n = 285) y de la Universidad de Málaga (n = 270). En total, 66.3% eran mujeres y la media de edad fue de 19.03 años. En ambas universidades, los sujetos son agrupados de forma aleatoria en 4 tratamientos experimentales. Los resultados obtenidos muestran que el tipo de encuadre resaltado en la noticia ha podido ejercer un efecto significativo en la percepción de la inmigración como problema y en la actitud hacia la inmigración y, a la vez, las emociones negativas hacia los inmigrantes.

Palabras Clave
Efecto encuadre, framing, estudio experimental, noticia inmigración

Contacto de la Primera Autora:

Dra. Lifen Cheng
Dpto. de Sociología y Comunicación
Universidad de Salamanca
Campus Unamuno Edificio FES
37007 Salamanca, España
Tel: (++) 34 923 29 45 00 Ext. 3188
lfcheng@usal.es

INTRODUCCIÓN

Este estudio se interesó por los sucesivos barómetros de la opinión pública publicados por el Centro de Investigación Sociológica (CIS), en los que se mostraba que el tema de la inmigración ha sido valorado por los ciudadanos españoles como uno de los problemas más acuciantes en el país en los últimos años (31,2% en 2005; 59,2% en 2006, CIS). Paralelo a estos datos, el número de los inmigrantes empadronados en España se ha visto aumentado con rapidez en un relativo corto periodo de tiempo, según las cifras facilitadas por el Instituto Nacional de Estadística (1,3% en 1995; 8,7% en 2006 y 12% en 2009, INE). Otros estudios sociales han revelado que, con frecuencia, el incremento de la población inmigrante viene acompañado de la percepción social de la inmigración como un problema para el país receptor, si comparamos el 51% de la población encuestada tolerante hacia el tema de la inmigración en 1995 (Cea, 2004) con el 29% de la misma opinión en 2009 (Cea, 2007). En un estudio más reciente, una inmensa mayoría de los participantes (84,7%) se mostraron a favor de la admisión en España únicamente a los inmigrantes con contratos laborales en regla (Cea, 2009). En base a estos datos, los estudiosos sociales establecen la hipótesis sobre la probable relación de este cambio de actitudes ciudadanas hacia la inmigración con el tratamiento informativo de las noticias de la inmigración en los medios de comunicación.

Investigación Antecedente

Existen varios estudios antecedentes sobre la cobertura informativa de los temas de la inmigración y los inmigrantes en España, en los que los investigadores centraban sus enfoques en el tratamiento informativo de la inmigración en los medios españoles, con la base conceptual de la *Teoría* de *Framing Noticioso* desde una gama de aproximaciones: e. g. la *imagen social* y *mediática* de la inmigración (Igartua *et al*., 2007), el *uso del lenguaje* del encuadre noticiosos y del origen de los inmigrantes (Fernández *et al.* 2008), la *aversión vs aceptación* - dos caras de la misma moneda - de la inmigración en España (Cheng *et al*., 2009) y los *procesos heurísticos* del encuadre noticioso (Igártua y Cheng, 2009). El presente trabajo constituye una lógica continuación consecuente de estudios antecedentes realizados por un equipo compuesto de investigadores de varias universidades españolas.

Marco Teórico

Los estudios de investigación desarrollados sobre los efectos socio-cognitivas de las noticias hasta los recientes años plantean que los contenidos informativos de los medios de comunicación no sólo *establecen* la agenda pública, sino que también *instruyen* al público *cómo* ha de pensar sobre ciertos asuntos (McCombs y Ghanem, 2001; Scheufele y Tewksbury,

2007). En este proceso comunicativo, tiene una especial relevancia el concepto de *encuadre noticioso* (*news frame*), que hace referencia a un proceso relacionado con dos operaciones: *seleccionar* y *enfatizar* palabras, expresiones e imágenes, para conferir un punto de vista, enfoque o ángulo en una información (Entman, 1993; Reese, Gandy y Grant, 2001; Scheufele, 2000).

Dichos encuadres noticiosos pueden jugar diferentes roles, actuando como variables «dependientes» o «independientes». Entendidos como *variables dependientes*, los encuadres están contenidos en las noticias y son el resultado de los procesos de producción de las mismas en los medios de comunicación. Desde esta perspectiva, los estudios desarrollados sobre el tratamiento de la inmigración y minorías étnicas en los medios informativos muestran que se tiende a enfatizar los aspectos más negativos, predominando los enfoques que vinculan la inmigración con la delincuencia (Entman, 1992; Gardikiotis, 2003; Igartua et al., 2005; Igartua et al., 2007; Van Gorp, 2005). Como *variables independientes*, los encuadres son concebidos como propiedades de los textos informativos que condicionan los procesos de recepción e impacto de las noticias. Esta línea de investigación enlaza con el análisis del denominado *efecto framing*. Se ha observado que el tipo de encuadre utilizado para confeccionar una noticia ejerce un impacto significativo en las respuestas cognitivas de los sujetos que se producen durante el procesamiento de una noticia (canalización cognitiva) (de Vreese y Boomgaarden, 2003; Price, Tewksbury y Powers, 1997; Valkenburg, Semetko y de Vreese, 1999). También se ha observado que los encuadres noticiosos influyen en la importancia asignada a los asuntos sociales como problemas: contribuyen a transferir la relevancia o saliencia de un asunto (Aday, 2006). Finalmente, los encuadres noticiosos influyen en las actitudes, creencias y en el nivel de complejidad cognitiva con que las personas reflexionan sobre los asuntos sociales (Shah, Kwak, Schmierbach y Zubric, 2004).

A pesar del número creciente de investigaciones experimentales sobre el efecto *framing* en relación con la información política y electoral, existe escasa evidencia empírica sobre el impacto de los encuadres noticiosos de la inmigración (Brader, Valentino y Suhay, 2004; Cho, Gil de Zuniga, Shah y McLeod, 2006; Domke, McCoy y Torres, 1999). Domke et al. (1999) manipularon un artículo de prensa en el que tres candidatos políticos exponían sus puntos de vista sobre la inmigración, creando dos versiones en función del tipo de encuadre dominante (consecuencias económicas *versus* enfoque moral). Se observó que los encuadres noticiosos sobre la inmigración no sólo canalizaban las respuestas cognitivas sino que también contribuían de manera indirecta a la formación de juicios sobre este tema. De manera similar, Cho et al. (2006) observaron que la lectura de una noticia sobre las restricciones de las

libertades públicas, en la cual se presentaba o describía a ciudadanos árabes como "inmigrantes y extremistas", reforzaba la asociación entre una evaluación negativa de los árabes y el rechazo a la inmigración. Finalmente, Brader et al. (2004) observaron que una noticia con enfoque de consecuencias negativas de la inmigración, frente a una noticia que destacaba los aspectos positivos de la misma, estimulaba actitudes más negativas hacia los inmigrantes, estimulaba reacciones de ansiedad por el incremento de la inmigración y provocaba mayor percepción de amenaza.

Mecanismos explicativos del efecto framing

El debate actual sobre el efecto framin*g* también se centra en analizar los *mecanismos* explicativos de dicho efecto (Aday, 2006; Matthes, 2007; Price y Tewksbury, 1997; Scheufele, 2000; Scheufele y Tewksbury, 2007). El efecto framing se ha definido como un efecto directo, o de primer orden, vinculado con la "aplicabilidad" del conocimiento que se activa *durante* la recepción de una noticia (fase de codificación). En este sentido, constituye un efecto relacionado con la activación de "corrientes de pensamiento" que influyen de manera espontánea (*on-line*) en la formación de actitudes y creencias sobre un determinado tema o asunto, gracias al énfasis de ciertos atributos en la noticia (Price y Tewksbury, 1997). La tesis que se mantiene en el presente trabajo es que el efecto framing puede estar gobernado por el procesamiento heurístico[1]. Este planteamiento se basa en la reflexión de Perse (2001) en torno al efecto framing. Matthes (2007) ha indicado que el efecto framing puede producirse a través de seis rutas diferentes, siendo una de ellas la persuasión. Así, se plantea que cuando los sujetos *no* están especialmente motivados para procesar la información (que podría ser la posición por defecto, dado los bajos índices de retención de la información de las noticias; Machill, Köhler y Waldhauser, 2007), la presencia de claves periféricas (*peripheral cues*) en el mensaje noticioso puede condicionar la canalización cognitiva y el impacto actitudinal asociados al impacto de los encuadres noticiosos.

El procesamiento vía ruta periférica o heurístico es de naturaleza superficial y automática, y se basa en "señales periféricas" (quién dice qué, cómo se dice, etc.), en vez de en el contenido del mensaje (qué se dice). Cho et al. (2006) han utilizado el concepto *news cue* para referirse a "las etiquetas utilizadas para identificar los asuntos públicos, *caracterizar los grupos sociales* y definir a las figures públicas en las noticias" (p. 136). Así, en la confección de noticias protagonizadas por inmigrantes, suele ser un recurso habitual la alusión al origen

[1] Los heurísticos son una especie de "atajo mental" o regla simple para tomar decisiones complejas o hacer inferencias de una manera rápida y sin utilizar mucho esfuerzo cognitivo o reflexión.

nacional o étnico de los mismos (Igartua et al., 2007). Por otro lado, en el contexto español se ha observado la existencia de un mayor prejuicio hacia el inmigrante magrebí y una mayor aceptación del inmigrante latinoamericano, y también un tratamiento informativo en los medios claramente diferenciado (Cea D'Ancona, 2004; Muñiz et al, 2007; Ramos et al., 2005). Se dice que la alusión al origen nacional o geográfico de los inmigrantes constituye una clave periférica (*group cue*) porque la presencia de esta información no es relevante para el esclarecimiento de los hechos narrados pero, a su vez, puede inducir la puesta en marcha de un procesamiento cognitivo superficial.

Brader et al. (2004) observaron que una noticia con enfoque de consecuencias negativas de la inmigración estimulaba actitudes más negativas hacia los inmigrantes si se destacaba que los protagonistas eran de origen mexicano (en Estados Unidos, un grupo desprestigiado) frente a si se enfatizaba el origen europeo de los inmigrantes (mejor valorados socialmente). Estos resultados son convergentes con los obtenidos en la investigación sobre el papel de las claves (textuales o visuales) sobre el origen racial o grupal de los protagonistas de las noticias (*racial cue*) en la activación de los estereotipos (por ejemplo, William et al., 1996; Gorham, 2006; Peffley et al., 2001). Se ha observado que la manipulación de la raza de un sospechoso (afroamericano *versus* blanco) en el contexto de una noticia sobre el crimen, influye en la preocupación por el crimen y en las atribuciones sobre las causas del mismo (Gilliam et al., 1996), sesga la evaluación efectuada sobre dicho sospechoso (Peffley et al, 2001) e influye en el tipo de lenguaje utilizado para describir al criminal (Gorham, 2006).

Objetivos

Por todo ello, tomando como referencia la investigación sobre el efecto framing y sobre el impacto de las claves periféricas en las noticias, los investigadores han tenido en cuenta de los datos de la *densidad* de ciudadanos extranjeros en la población de las diferentes regiones. La percepción ciudadana de dicha densidad podría moderar de manera significativa los efectos mediáticos sobre los individuos en temas de la inmigración. Según datos del INE de 2007, en Salamanca el porcentaje de ciudadanos extranjeros fue del 3.46%, mientras que en Málaga fue del 14.38%. Por otro lado, el porcentaje de extranjeros en Castilla y León era del 4.7%, mientras que en Andalucía del 6.5%. Estos datos son un indicador de la *densidad de población inmigrante* en las dos regiones en las que se ha desarrollado el estudio.

Los participantes malagueños y salmantinos fueron expuestos a una noticia que aportaba datos sobre el incremento de la inmigración en España, manipulándose el tipo de consecuencias enfatizadas (incremento de la delincuencia *versus* contribución económica) y el

origen de los inmigrantes aludidos en la noticia (marroquíes *versus* latinoamericanos). Si el efecto framing puede explicarse por la activación del procesamiento heurístico, la presencia de elementos periféricos en una noticia sobre inmigración (la alusión al origen de los inmigrantes) además de la percepción ciudadana de la densidad de extranjeros en la región debería moderar el impacto de los encuadres noticiosos. En este contexto, se plantearon las siguientes hipótesis:

- H1: Los sujetos expuestos a la noticia con encuadre de contribución económica generarán más respuestas cognitivas positivas hacia la inmigración, más respuestas cognitivas centradas en el encuadre de consecuencias económicas y menos centradas en el encuadre de conflicto que los sujetos expuestos a la noticia con un encuadre que asocia inmigración con delincuencia (encuadre de conflicto). Este resultado será menos acusado cuando los inmigrantes protagonistas de la noticia sean de origen marroquí.
- H2: El encuadre que alude a la contribución económica de los inmigrantes, frente al que vincula inmigración con delincuencia, inducirá una menor percepción de la inmigración como problema, una emoción sentida más favorable hacia la inmigración y un mayor grado de acuerdo con creencias que relacionan la inmigración con el progreso económico del país. Este resultado será menos acusado cuando los inmigrantes protagonistas de la noticia sean de origen marroquí.
- H3: La variable de región con diferente densidad de población emigrante influenciará en los resultados obtenidos en H1 y H2.

Se ha realizado una investigación cuasi-experimental, con un diseño factorial de medidas independientes 2 (news frame) x 2 (group cue) x 2 (región o densidad población inmigrante).

MÉTODOS

Participantes

Han participado en el estudio 555 estudiantes universitarios españoles, de la Universidad de Salamanca (n=285) y de la Universidad de Málaga (n=270). En ambas universidades, los sujetos fueron aleatorizados a los 4 tratamientos experimentales. El 66.3% eran mujeres y la media de edad fue de 19.03 años.

Diseño y variables independientes

Se ha realizado un diseño factorial de 2 (news frame) x 2 (group cue) x 2 (región o densidad población inmigrante), siendo las variables independientes el tipo de encuadre enfatizado en la noticia, el tipo de colectivo inmigrante aludido de manera incidental y la región (con diferente densidad de población inmigrante). Se utilizaron dos tipos de encuadres

noticiosos: a) los inmigrantes como «delincuentes» *vs.* «contribución económica» de los inmigrantes; b) en la mitad de las noticias se aludía a inmigrantes «marroquíes» y en la otra mitad a «latinoamericanos». Los sujetos participantes «malagueños» (región de Andalucía) y «salmantinos» (región de Castilla y León) fueron aleatorizados a las cuatro condiciones experimentales. Tras haber sido sometidos a la lectura de los textos informativos experimentales, los participantes respondieron a un cuestionario tipo *split-ballot*.

En la portada del cuestionario se entregaba información sobre los objetivos del estudio. En la segunda página se incluían preguntas para recoger algunos datos básicos, i.e. la percepción de los participantes sobre la densidad de población inmigrante en su lugar de residencia, la implicación personal de los participantes sobre temas de la inmigración y el nivel de contacto personal con los inmigrantes. En la tercera página, se exponía la noticia experimental que en las cuatro condiciones presentaba el mismo titular: *Cinco millones de extranjeros disparan la población española hasta los 45 millones.* En las páginas siguientes se incluían las variables dependientes, de chequeo de la manipulación y de control.

Las noticias utilizadas en el estudio experimental se construyeron tomando como referencia investigaciones previas de análisis de contenido (Igartua et al., 2005) y también a partir de noticias publicadas sobre el tema en la época en la que se desarrolló el estudio. En las cuatro noticias construidas (que contenían entre 562 y 575 palabras) el titular, entradilla (*lead*), primer párrafo y cierre o conclusión (cuarto párrafo) era el mismo, referido al incremento de la inmigración en España, aportando datos del Instituto Nacional de Estadística acerca de la situación actual y la tendencia de futuro. La manipulación de los encuadres noticiosos vino determinada por la alusión a diferentes tipos de consecuencias asociadas a la inmigración. En una de las versiones se aludía a las consecuencias negativas de la inmigración para el país, vinculando el texto con informaciones sobre el incremento de la delincuencia achacable a la inmigración y se informaba de un incidente de carácter delictivo ocurrido en Madrid, protagonizado por un inmigrante en el que había muerto un ciudadano autóctono. En otra versión, se destacaban las consecuencias positivas de la inmigración para el país en el terreno económico, aludiendo a efectos como el incremento de los ingresos en la Seguridad Social y la revitalización de los pequeños comercios en zonas de residencia de inmigrantes como Madrid.

Por otro lado, en tres momentos diferentes a lo largo de la noticia se incluía información sobre el origen geográfico o nacional de los inmigrantes (*group cue*). En la presentación de los datos estadísticos sobre la presencia de inmigrantes en España se enfatizaban diferentes informaciones, afirmándose que el primer colectivo afincado en España era el compuesto por marroquíes, o bien, indicándose que el primer colectivo era el compuesto por

latinoamericanos. A lo largo de la noticia se aludía en otras dos ocasiones a inmigrantes de procedencia marroquí o latinoamericana en el relato de diferentes hechos. Así, en la versión con un encuadre de conflicto se describía el mismo acto delictivo cometido en uno de los casos por un ciudadano marroquí y en otro por un ciudadano latinoamericano.

Procedimiento

Se realizaron análisis de contraste de "*t*" para comprobar la existencia de diferencias en la percepción de densidad de población inmigrante en España entre los participantes de Málaga y Salamanca. Los resultados mostraron que las diferencias eran significativas a p <. 000, pero se mantenía la homogeneidad en "implicación con el tema de la inmigración" en los participantes de ambas regiones, Andalucía y Castilla y León (p = .978).

Tabla 1: Test de densidad población inmigrante en España percibida por participantes de Málaga y Salamanca

	Región (Universidad)				
Variables de control	Salamanca	Málaga	*t*	*gl*	*p*
• Percepción densidad población inmigrante en España (rango 0-100)	21.32	25.78	-3.79	552	.000
• Percepción densidad población inmigrante en residencia habitual (rango 0-100)	13.88	20.14	-5.26	552	.000
• Índice de relación con inmigrantes (rango 0-5)	2.16	2.79	-6.11	551	.000
• Implicación con el tema de la inmigración (rango 2-10) (*)	6.77	6.78	-0.02	552	.978
N	285	270			

(*) Formado por dos ítems: *interés* por el tema de la inmigración y *participación en conversaciones* sobre inmigración (r=.32, p<.001).

El procedimiento del siguiente análisis de datos se ha basado en el *Análisis de Covarianza* (ANCOVA), introduciéndose como covariables el sexo, la edad, el autoposicionamiento político, el nivel de contacto con inmigrantes, la implicación con el tema de la inmigración, el consumo global de medios de comunicación y el consumo global de noticias. De este modo, al controlarse variables relevantes que pudieran guardar una relación significativa con las variables dependientes se incrementa la potencia estadística de los análisis, siendo más fácil obtener resultados significativos (al reducirse la varianza de error en el cómputo del estadístico *F*). Además, así también se controla estadísticamente el impacto de las variables que han generado diferencias entre las regiones de Salamanca y Málaga (especialmente el autoposicionamiento político y el nivel de contacto con inmigrantes), con lo que se incrementa la validez interna de los resultados.

Variables dependientes

Las variables dependientes consideradas estaban relacionadas con el impacto emocional de la noticia, el impacto en las respuestas cognitivas, la resonancia personal durante la lectura de la noticia (*resona*), la intensidad de la reflexión durante la lectura de la noticia (*elabora*), la percepción de la inmigración como problema (*Prob5*), la actitud hacia la inmigración (*Actinm*), las creencias sobre las consecuencias de la inmigración, las emociones sentidas hacia los inmigrantes y la percepción de derechos sociales para los inmigrantes. El impacto en las respuestas cognitivas, evaluadas con la *Tarea del Listado de Pensamientos*, se evalúo a diferentes niveles: presencia o ausencia de los encuadres enfatizados en las noticias (vinculación con la delincuencia y contribución económica) y polaridad de las respuestas cognitivas (en relación con la noticia y en relación con la inmigración y/o inmigrantes).

Tabla 2: Escalas construidas a partir indicadores de auto-informe

	Consistencia interna de las escalas (Alfa de Crobanch)
• Emociones negativas hacia la noticia: tristeza, ira, asco, desprecio y miedo (*EmoNotA*)	.80
• Emociones sociales reflexivas negativas hacia la noticia: culpa y vergüenza (*EmoNotB*)	.52
• Emociones positivas hacia la noticia: interés, alegría y sorpresa (*EmoNotC*)	.41
• "La inmigración favorece el incremento de la delincuencia y la inseguridad ciudadana" (*CreeInm1*)	.77
• "La inmigración supone una contribución económica necesaria para el país" (*CreeInm2*)	.69
• Emociones negativas hacia los inmigrantes: miedo, desconfianza, inseguridad, incomodidad (*EmoNeInm*)	.89
• Emociones positivas hacia los inmigrantes: admiración, simpatía y no indiferencia (*EmoPoInm*)	.62
• Índice de aceptación de los derechos de los inmigrantes (*Derechos*)	.86

Varias escalas del cuestionario (emociones hacia la noticia, creencias sobre las consecuencias de la inmigración, emociones sentidas hacia los inmigrantes y escala de aceptación de derechos de los inmigrantes) fueron sometidas al análisis factorial de componentes principales (con rotación *varimax*). A partir de dichos análisis se crearon los siguientes indicadores que se utilizaron como variables dependientes (Tabla 2).

RESULTADOS

Impacto de las variables independientes en las variables dependientes

En la siguiente tabla se indican los efectos (principales y de interacción) que han resultado estadísticamente significativos o tendenciales. El efecto significativo se identifica con "Sí" ($p < .05$ ó inferior), el efecto tendencial con "Sí (t)" ($p < .10$), y el no significativo con "No" (superior a $p > .10$).

Hipótesis 1: efectos en respuestas cognitivas:

Pueden apreciarse efectos significativos de los encuadres noticiosos en los diferentes indicadores de respuestas cognitivas como han sido planteados en Hipótesis 1.

Tabla 3: Impactos de las variables independientes y sus efectos de interacción sobre las respuestas cognitivas

Variables dependientes	**VI_1**	**VI_2**	**VI_3**	**VI_1xVI_2**	**VI_1xVI_3**	**VI_2xVI_3**	**VI_1xVI_2xVI_3**
• Nº total RC (Total_RC)	Si (t)	No	Sí	No	No	No	No
• Nº total de palabras escritas (Total_Palabras)	Si	No	Sí	No	No	No	No
• RC delito (M_Frame1)	Sí	No	No	No	Sí	Sí	No
• RC contribución económica (M_Frame2)	Sí	No	Sí	Sí (t)	No	No	No
• Polaridad RC noticia (M_Polaridad1)	Sí	No	Sí	No	No	No	No
• Polaridad RC inmigración (M_Polaridad2)	Sí	No	Sí	Sí (t)	No	No	Sí (t)
• Diferencial frames (Dif_Frames)	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No
• Complejidad RC (Complejidad RC)	Sí	No	Sí	Sí (t)	No	No	Sí (t)

Nota - **VI_1** = Encuadre noticioso (delincuencia versus contribución económica): **VI_2** = Group cue (Latinoamericano versus Marroquí) y **VI_3** = Región o densidad población inmigrante (Salamanca, Málaga).

El efecto de interacción entre el tipo de encuadre (VI_1) y group cue (VI_2) emerge también, aunque con menor consistencia. Únicamente en dos indicadores se observa un efecto de interacción de segundo orden, aunque en ambos casos son tendenciales. Los resultados obtenidos del análisis no han mostrado que VI_2 (*group cue*) efectuase diferencias significativas en las respuestas cognitivas (Tabla 3). Por otra parte, se observa que las diferencias producidas por VI_1 (encuadre noticioso "delincuencia" vs. "contribución económica") en las respuestas cognitivas de los participantes fueron significativas a nivel p <.001 en todas las variables dependientes con medida de peso de diferente consideración. Con la excepción de la diferencia en "Nº total RC" que obtuvo una significación tendencial, a $F(1,492)=3.08$; $p < .10$; $\bullet_p^2 = .006$ y en "Nº total de palabras escritas" que presentó un nivel de significación estadística a $F(1,492)=7.30$; $p < .01$; $\bullet_p^2 = .015$ (Tabla 4).

Tabla 4: Efectos de VI_1 «delincuencia » *vs*. «contribución económica» en las respuestas cognitivas

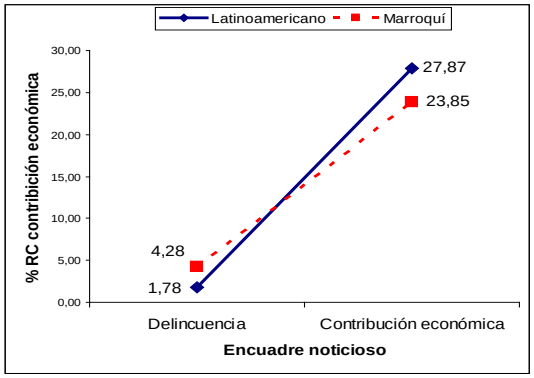
	News frame					
Variables dependientes	Delincuencia	Cont. Eco.	*F*	*gl*	*p*	$\bullet_p^2$
• Nº total RC (Total_RC)	3.67	3.40	3.08	1, 492	.079	.006
• Nº total de palabras escritas (Total-Palabras)	67.14	58.20	7.30	1, 492	.007	.015
• RC delito (M_Frame1)	42.91	3.58	426.76	1, 465	.000	.479
• RC contribución económica (M_Frame2)	3.03	25.86	161.71	1, 465	.000	.258
• Polaridad RC noticia (M_Polaridad1)	-.12	.11	32.89	1, 465	.000	.066
• Polaridad RC inmigración (M_Polaridad2)	-.18	.26	114.80	1, 465	.000	.198

• Diferencial frames (Dif_Frames)	-39.88	22.28	556.95	1, 465	.000	.545
• Complejidad RC (Complej_RC)	20.52	18.33	4.05	1, 465	.000	.009

Nota.- Se muestran las *medias marginales estimadas* que se calculan una vez tomado en cuenta el efecto de las covariables incluidas en el análisis. Dif_Frames = % RC contribución económica menos % RC inmigración y delincuencia.

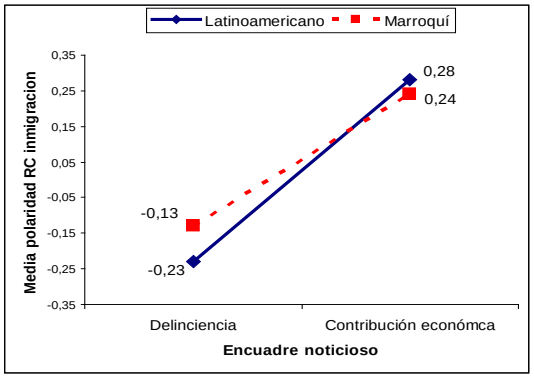
A continuación se representan de forma gráfica los resultados obtenidos de los análisis de interacción de VI_1 (encuadre noticioso) y VI_2 (*group cue*) sobre las respuestas cognitivas de los participantes. Los siguientes 4 gráficos muestran los resultados de impactos de dicha interacción (VI_1 x VI2) sobre la respuesta cognitiva centrada en la "contribución económica" con resultados: $F(1, 465)=3.30$, $p <.070$, $\bullet_p^2=.007$ (Figura 1); sobre la "media de polaridad en la respuesta cognitiva" acerca del tema de inmigración, con resultados: $F(1, 465)=3.05$, $p<.081$, $\bullet_p^2=.007$ (Figura 2).

Figura 1:



$F_{\text{news frame x group cue}}(1, 465)=3.30$, p<.070, $\bullet_p^2=.007$

Figura 2:

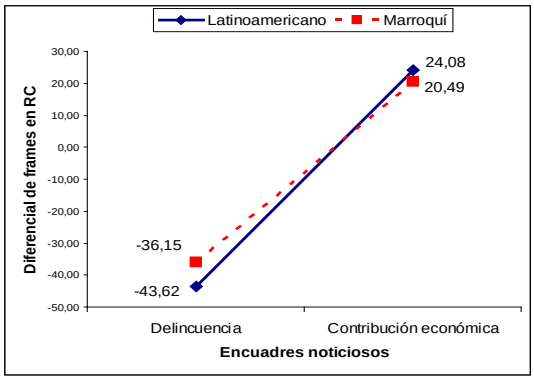


$F_{\text{news frame x group cue}}(1, 465)=3.05$, p<.081, $\bullet_p^2=.007$

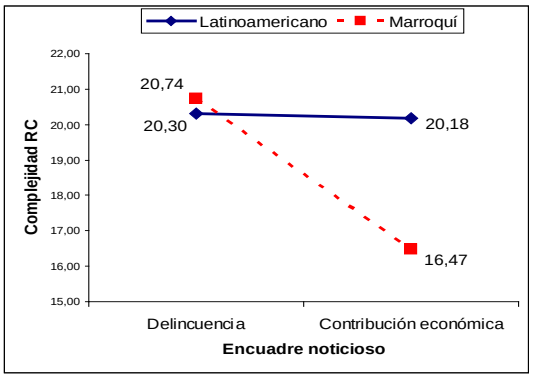
El efectos sobre la "diferencia de encuadres en las respuestas cognitivas" de los participantes se presentaba con resultados: $F(1, 465)=4.44$, $p <.036$, $\bullet_p^2=.009$ (Figura 3).El efecto observado en la "complejidad en la elaboración de las respuestas cognitivas" se presentaba con $F(1, 465)=3.64$, $p <.057$, $\bullet_p^2=.008$ (Figura 4).

Figura 3:

Figura 4:



F news frame x group cue(1, 465)=4.44, p<.036, • $_p^2$=.009



F news frame x group cue(1, 465)=3.64, p<.057, • $_p^2$=.008

Hipótesis 2: efectos en emociones sentidas

De acuerdo con la previsión planteada en la Hipótesis 2, se observa en los resultados de análisis que existen efectos significativos en los diferentes indicadores de emociones sentidas durante la lectura de la noticia asociados al tipo de encuadre enfatizado en la misma. También se observa un efecto tendencial entre el tipo de encuadre y el group cue (Tabla 5).

Tabla 5: Efectos en los indicadores de emociones sentidas durante la lectura de la noticia

Variables dependientes	**VI$_1$**	**VI$_2$**	**VI$_3$**	**VI$_1$xVI$_2$**	**VI$_1$xVI$_3$**	**VI$_2$xVI$_3$**	**VI$_1$xVI$_2$xVI$_3$**
• **Emociones negativas** hacia la noticia: tristeza, ira, asco, desprecio y miedo (*EmoNotA*)	Sí	No	No	No	No	No	No
• Emociones **sociales reflexivas negativas** hacia la noticia: culpa y vergüenza (*EmoNotB*)	Sí	No	Sí	No	No	Sí (t)	No
• **Emociones positivas** hacia la noticia: interés, alegría y sorpresa (*EmoNotC*)	Sí	No	No	Sí (t)	No	No	No

Nota.- **VI$_1$** = Encuadre noticioso (delincuencia versus contribución económica), **VI$_2$** = Group cue (Latinoamericano versus Marroquí), **VI$_3$** = Región o densidad población inmigrante (Salamanca, Málaga).

Los resultados de análisis obtenidos muestran que, en especial, VI$_1$ (encuadre noticioso «delincuencia» vs. «contribución económica»), ha incitado medidas diferentes en las emociones sentidas en los participantes. El encuadre "delincuencia" (M = 2.36) incitó una mayor medida en "emociones negativas hacia la noticia" de los participantes frente al encuadre "contribución económica" (M =1.52) presentando diferencia significativa a nivel estadístico con $F(1,478) = 200.68$; p <,001; • $_p^2$ = .296. De mismo modo, la lectura de noticia con encuadre "delincuencia" (M = 1.67) provocó una mayor medida en "emociones sociales reflexivas negativas hacia la noticia" en comparación con la lectura de noticia con encuadre "contribución económica" (M =1.29). Esta diferencia presentaba un nivel de significación estadístico a $F(1,486) = 32.95$; p <,001; • $_p^2$ = .063 (Tabla 6).

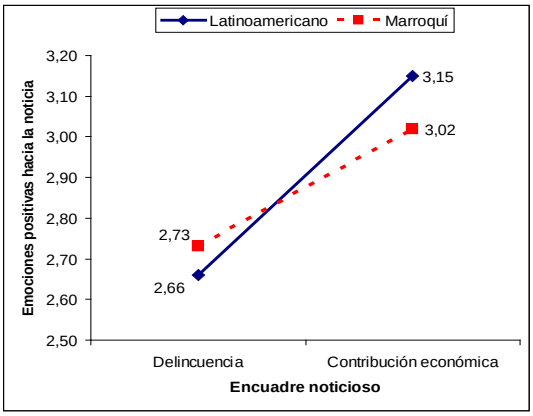
Tabla 6: Efectos de VI_1 encuadre «delincuencia» vs. «contribución económica» sobre emociones sentidas

	News frame					
Variables dependientes	Delincuencia	Cont. Eco.	*F*	*gl*	*p*	$\bullet_p^2$
• Emociones **negativas** hacia la noticia: tristeza, ira, asco, desprecio y miedo (*EmoNotA*)	2.36	1.52	200.68	1, 478	.000	.296
• Emociones sociales **reflexivas** negativas hacia la noticia: culpa y vergüenza (*EmoNotB*)	1.67	1.29	32.95	1, 486	.000	.063
• Emociones **positivas** hacia la noticia: interés, alegría y sorpresa (*EmoNotC*)	2.69	3.08	48.01	1, 481	.000	.091

Nota.- Se muestran las *medias marginales estimadas* que se calculan una vez tomado en cuenta el efecto de las covariables incluidas en el análisis. Dif_Frames = % RC contribución económica menos % RC inmigración y delincuencia.

En la variable independiente "emociones positivas hacia la noticia", los participantes que leyeron la noticia experimental con encuadre "contribución económica" aportaron mayor puntuación media (M = 3.08) frente a los lectores de noticia experimental con encuadre "delincuencia" (M = 2.69). La diferencia ha sido testada estadísticamente a un nivel de significación $F(1,481)= 48,01$; $p <,001$; $\bullet_p^2 = .091$. Sin embargo, estos efectos en las mismas emociones se observan moderados si entra en interacción VI_2 (group cue) con VI_1 (encuadre noticioso).

Figura 5: Efectos de interacción VI_1 x VI_2 en emociones positivas hacia la noticia



$F_{\text{news frame x group cue}}(1, 481)=3.28, p<.071, \eta_p^2=.006$

Se ha observado en este estudio experimental que la noticia con encuadre "delincuencia" y protagonistas inmigrantes "latinoamericanos" (M = 2.66) incitó menor medida en "emociones positivas hacia la noticia" que si los protagonistas fuesen "marroquíes" (M = 2.73). Por otro lado, si la noticia fuese encuadrada con "contribución económica" y protagonizada por inmigrantes "latinoamericanos" (M =3.15) frente a protagonistas "marroquíes" (M = 3.02) induciría mayor medida en "emociones positivas hacia la noticia" en los lectores. Se presentan de forma gráfica estos resultados, que obtuvieron la significación

estadística tendencial, a nivel de $F_{\text{news frame x group cue}}(1, 481)=3.28$, $p < .071$, $\bullet_p^2=.006$ (Figura 5).

Hipótesis 3:

Por medio de análisis se obtuvieron resultados de efectos moderados por la integración de VI_3 (región o densidad población inmigrante «Salamanca» vs. «Málaga») en la interacción con las otras variables independientes: VI_1 (encuadre noticioso «delincuencia» versus «contribución económica») y VI_2 (group cue «latinoamericano» versus «marroquí»). Se muestran estos resultados de forma gráfica a continuación (Figura 6, 7, 8 y 9).

Figura 6:

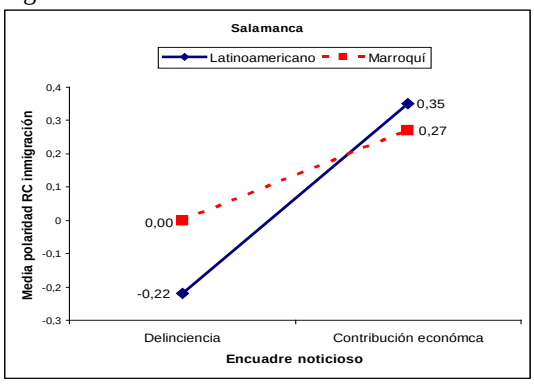
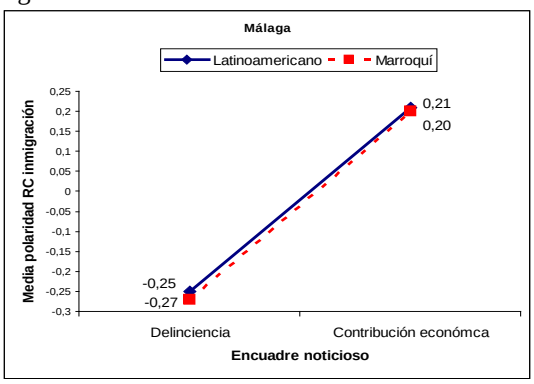


Figura 7:



$F_{\text{news frame x group cue x región}}(1, 465)=3.55$, $p<.060$, $\bullet_p^2=.008$

La Figura 6 muestra los resultados del efecto de dicha interacción en la "media de polaridad de las respuestas cognitivas sobre inmigración" de los participantes salmantinos en la noticia con "encuadre delincuencia" e "inmigrantes marroquíes" (M = 0,00) o si eran "inmigrantes latinoamericanos" (M= -0,22). Pero en los participantes salmantinos que efectuaron la lectura de noticia con encuadre "contribución económica" e "inmigrantes marroquíes" (M = 0.27) su respuesta en la "media de polaridad de las respuestas cognitivas sobre inmigración" obtuvo menor medida que cuando los inmigrantes fueron "latinoamericanos" (M = 0.35). Estos resultados se presentaron diferentes en los participantes malagueños que, tras la lectura de noticia con "encuadre delincuencia" e "inmigrantes marroquíes" (M = -0.27) o "inmigrantes latinoamericanos" (M= -0,25), puntuaron a estos grupos con medidas muy cercanas. Del mismo modo, los otros participantes malagueños dieron puntuaciones medias parecidas en "media de polaridad de las respuestas cognitivas sobre inmigración" cuando leyeron la noticia con "encuadre contribución económica" e "inmigrantes marroquíes" (M = 0.20) o

"inmigrantes latinoamericanos" (M= 0.21) como se muestran en Figura 7. Estos efectos (en Figura 6 y 7) presentan una significación estadística tendencial, con $F_{\text{news frame x group cue x región}}(1, 465) = 3.55$, $p < .060$, $\bullet_p^2 = .008$.

Por otro lado, en la Figura 8 se observan los efectos de interacción de las tres variables independientes sobre la "complejidad de elaboración" de las respuestas cognitivas del grupo de participantes salmantinos y de los participantes malagueños, que se muestran en Figura 9.

Figura 8:

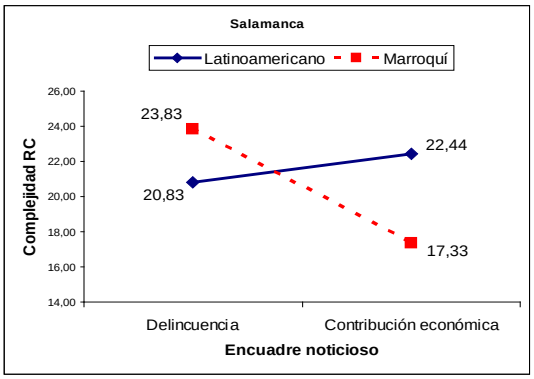
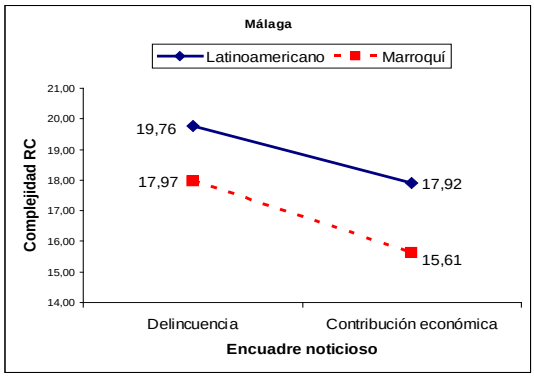


Figura 9:



$F_{\text{news frame x group cue x región}}(1, 465) = 2.80$, $p < .095$, $\bullet_p^2 = .006$

Tras la lectura de noticia con encuadre "delincuencia" los participantes salmantinos puntaron M = 23. 83 en "complejidad en respuestas cognitivas" si los protagonistas en la noticia eran descriptos como "inmigrantes marroquíes" y M = 20.83 si los inmigrantes eran "latinoamericanos". Y otros participantes salmantinos puntaron M = 17.33 en "complejidad en respuestas cognitivas" tras la lectura de noticia encuadrada con "contribución económica" y con protagonistas inmigrantes "marroquíes", mientras que dieron M = 22.44 cuando los protagonistas fueron descriptos "latinoamericanos" (Figura 8).

En cuanto a los participantes experimentales malagueños, tras la lectura de la noticia encuadrada con "delincuencia", puntaron M = 17.97 en "complejidad en respuestas cognitivas" si los protagonistas en la noticia eran descriptos "inmigrantes marroquíes" y M = 19.76 si los inmigrantes eran "latinoamericanos". Y otros grupos de participantes malagueños que leyeron noticia experimental encuadrada con "contribución económica" y con protagonistas inmigrantes "marroquíes" puntaron con M = 15.61 en "complejidad en respuestas cognitivas", mientras que se dio un M = 17.92 cuando en la noticia los protagonistas fueron descriptos como "latinoamericanos". Los resultados del análisis de interacción obtenidos (Figura 8 y Figura 9), presentaban una significación estadística tendencial, con $F_{\text{news frame x group cue x región}}(1, 465) = 2.80$, $p < .095$, $\bullet_p^2 = .006$.

DISCUSIÓN

La evidencia de los estudios experimentales llevados a cabo constata que la forma de enfocar el asunto de la inmigración en una noticia influye en los procesos cognitivos (canalización cognitiva) y en las actitudes hacia la inmigración, resultado convergente con las investigaciones previas sobre el *efecto framing* (Price et al., 1997; Valkenburg et al., 1999 Domke et al., 1999; de Vreese y Boomgaarden, 2003; Shah et al., 2004 y Brader et al., 2004). Se observa que los resultados obtenidos en dichos estudios confirman la previsión en H1 que establecía que los sujetos expuestos a la noticia con encuadre de contribución económica generarían más respuestas cognitivas positivas hacia la inmigración (M = .26 vs. M = -.18), que también se centrarían más en el encuadre de consecuencias económicas (M = 25.86) y menos centradas en el encuadre de conflicto (M = 3.58) que los sujetos expuestos a la noticia con un encuadre que asociaba inmigración con delincuencia (encuadre de conflicto). Se ha observado que las diferencias producidas por VI_1 (encuadre noticioso "delincuencia" vs. "contribución económica") en las respuestas cognitivas de los participantes fueron significativas a nivel p <.001 en todas las variables dependientes con medida de peso de diferente consideración. Estos indican que el encuadre negativo centrado en "delincuencia" generó mayor número de "palabras escritas" en los participantes que leyeron dicha noticia experimental (M = 67.4) frente a los participantes de noticias con encuadre "contribución económica" (M = 58.2). Esta diferencia presentó un nivel de significación con $p < .01$. Mientras que la diferencia en "número total de respuestas cognitivas con M = 3.67 en grupo experimental de noticia encuadrada con "delincuencia" frente a M = 3.40 en encuadre "contribución económica", con una significación tendencial a $p < .10$.

En cuanto al efecto de interacción entre el tipo de encuadre (VI_1) y group cue (VI_2), esto emerge también, aunque con menor consistencia. Únicamente en dos indicadores se observa un efecto de interacción de segundo orden, que en ambos casos son tendenciales. Los resultados obtenidos del análisis no han mostrado que VI_2 (*group cue*) efectuase diferencias significativas en las respuestas cognitivas.

Por otro lado, los resultados se mostraban en acuerdo con el planteamiento establecido en Hipótesis-2. El encuadre que aludía a la contribución económica de los inmigrantes, frente al que vinculaba inmigración con delincuencia, ha inducido una menor percepción de la inmigración como problema, una emoción sentida más favorable hacia la inmigración y un mayor grado de acuerdo con creencias que relacionan la inmigración con el progreso económico del país. Pero en el análisis de interacción de VI_1 (encuadre "contribución

económica" vs "delincuencia") y VI_2 (group cue), este resultado se ha presentado menos acusado cuando los inmigrantes protagonistas de la noticia sean de origen marroquí. En general, la VI_2 con inmigrantes "latinoamericanos" combinada con la VI encuadre "delincuencia" (M = 2.66) *vs*. "contribución económica" (M = 3.15) incitaban mayor distancia en emociones positivas sentidas de los participantes hacia la noticia que la distancia entre "delincuencia" (M = 2.73) *vs*. "contribución económica" (M = 3.02) cuando los inmigrantes eran descriptos como "marroquíes". Estas diferencias presentaban una significación estadística tendencial a $p = .071$.

La Hipótesis 3 preveía que la variable de región con diferente densidad de población emigrante influenciaría en los resultados obtenidos en H1 y H2. En los resultados se observaba que en la VD "media de polaridad de las respuestas cognitivas hacia inmigración" los participantes salmantinos con lectura de noticia con "encuadre delincuencia" e "inmigrantes marroquíes" respondieron con una M = 0.00 frente a M = -0.22 si los inmigrantes eran "latinoamericanos". Pero los participantes salmantinos que leyeron la noticia con encuadre "contribución económica" e "inmigrantes marroquíes" puntuaron con menor medida M = 0.27 en su respuesta en la "media de polaridad de las respuestas cognitivas sobre inmigración" en comparación con M = 0.35 cuando los inmigrantes eran descriptos como "latinoamericanos". Los participantes malagueños tras la lectura de noticia con "encuadre delincuencia" puntuaron su respuesta en "media de polaridad de las respuestas cognitivas hacia inmigración" con medidas muy cercanas con una M = -0.27 si los inmigrantes eran "marroquíes" frente a M = -0.25 cuando eran "latinoamericanos". Del mismo modo, los participantes malagueños dieron puntuaciones medias parecidas en "media de polaridad de las respuestas cognitivas sobre inmigración" cuando leyeron la noticia con "encuadre contribución económica" e "inmigrantes marroquíes" con M = 0.20 en comparación con M = 0.21 cuando eran "inmigrantes latinoamericanos". Las diferencias presentaron una nivel de significación, de $p = .060$.

Tras la lectura de la noticia con encuadre "delincuencia", los participantes salmantinos puntaron en "complejidad en respuestas cognitivas" con M = 23. 83 si los protagonistas en la noticia eran descriptos "inmigrantes marroquíes" frente a M = 20.83 si los inmigrantes eran "latinoamericanos". Por otra parte, los participantes salmantinos puntaron en "complejidad en respuestas cognitivas" tras la lectura de noticia encuadrada con "contribución económica" con una M = 17.33 si los protagonistas inmigrantes eran "marroquíes" frente a M = 22.44 cuando los protagonistas fueron descriptos como "latinoamericanos". En el mismo experimento, los participantes experimentales malagueños puntaron con una M = 17.97 si los protagonistas en la

noticia eran descriptos “inmigrantes marroquíes” comparada con la M = 19.76 si los inmigrantes eran “latinoamericanos”. En el mismo experimento con “contribución económica”, los participantes malagueños puntaron con una M = 15.61 cuando los protagonistas eran inmigrantes “marroquíes” mientras que dieron una M = 17.92 cuando en la noticia los protagonistas fueron descriptos “latinoamericanos”. Los resultados del análisis de interacción obtenidos en este estudio presentaron una significación estadística tendencial, a p =.095.

En general, en la región donde la densidad de la población inmigrante se percibe con un nivel más bajo como el caso de Salamanca, los inmigrantes “latinoamericanos” se perciben con mayor contraste que los “marroquíes” en ambas emociones sentidas entre la medida del encuadre “delincuencia” y la de “contribución económica”. En los participantes malagueños, no se ha observado un contraste similar entre los inmigrantes “latinoamericanos” frente a los “marroquíes”. Los resultados del último estudio experimental (factor 2 x 2 x 2) vienen a indicar que los inmigrantes tienden a ser diferenciados según su procedencia por los lugareños de la región donde se percibe el nivel de densidad de los extranjeros como más bajo. En cambio, los ciudadanos de la región donde existe alto nivel de concentración de población inmigrante, perciben a los extranjeros sin diferenciar sus respectivas procedencias geográficas o nacionalidades. En este caso, se ha constatado que el encuadre noticioso “contribución económica *vs.* delincuencia” en la cobertura informativa sobre la inmigración puede provocar efectos significativos en los individuos, la medida en que se perciba la densidad de población inmigrante por sus ciudadanos actúa como factor atenuante en el efecto del encuadre *group cue*. Es decir, el encuadre noticioso “contribución económica” vs. “delincuencia” efectúa el impacto de aceptación o aversión de manera clara en los individuos.

Referencias

Aday, S. (2006). The frame setting effects of news: an experimental test of advocacy versus objectivist frames. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, *83* (4), 767-784.

Brader, T., Valentino, N. A. y Suhay, E. (2004). *Seeing threats versus feeling threats: group cues, emotions and activating opposition to immigration*. Comunicación presentada en la reunión anual de la American Political Science Association. Chicago, EE.UU.

Cea D’Ancona, M. A. (2004). *La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?* Madrid: CIS-Siglo XXI.

Cea D’Ancona, M. A. (2007). *Immigration, racism and xenophobia in Spain in a new European context*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia.

Cheng, L., Igartua, J. J., Palacio, E., Acosta, T., Otero, J. y Frutos, J. (2009). Aversión *vs.* Aceptación, dos caras de la misma moneda: Un estudio empírico de encuadres noticiosos sobre inmigración en la prensa regional de Castilla y León. *ZER. Revista de Estudios de Comunicación*, 14(26), pp. 35-57.

Cho, J., Gil de Zuniga, H., Shah, D. V. y McLeod, D. M. (2006). Cue convergence. Associative effects on social intolerance. *Communication Research, 33* (3), 136-154.

de Vreese, C. y Boomgaarden, H. (2003). Valenced news frames and public support for the UE. *Communications, 28* (4), 36-381.

Domke, D., McCoy, K. y Torres, M. (1999). News media, racial perceptions and political cognition. *Communication Research, 26* (5), 570-607.

Entman, R. (1992). Blacks in the news: television, modern racism and cultural change. *Journalism Quarterly, 69* (2), 341-361.

Entman, R. (1993). Framing: toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication, 43* (4), 51-58.

Fernández, I., Igartua, J. J., Cheng, L., Moral, F., Gómez-Isla, J., Palacios, E. y Acosta, T. (2008). El uso del lenguaje en función del encuadre noticioso y del origen de los inmigrantes. *Spanish Journal of Psychology*.

Gardikiotis, A. (2003). Minorities and crime in the Greek press: Employing content and discourse analytic approaches. *Communications: The European Journal of Communication Research, 28*, 339-350.

Gilliam, F. D., Iyengar, S., Simon, A. & Wright, O. (1996). Crime in black and white. The violent, scary world of local news. *Press/Politics, 1* (3), 6–23.

Gorham, B. W. (2006). News media's relationship with stereotyping: the linguistic intergroup bias in response to crime news. *Journal of Communication, 56* (2), 289-308.

Igartua, J. J., Muñiz, C. y Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones, 17*, 143-181.

Igartua, J. J., Muñiz, C., Otero, J. A. y de la Fuente, M. (2007). El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico, 13*, 91-110.

Igartua, J. J. y Cheng, L. (2009). Moderating effect of group cue while processing news on immigration: Is the framing effect a heuristic process? Journal of Communication, 59, 726-749.

Machill, M., Köhler, S. & Waldhauser, M. (2007). The use of narrative structures in television news. An experiment in innovative forms of journalistic presentation. *European Journal of Communication*, 22 (2), 185–205.

Matthes, J. (2007). Beyond accessibility? Toward an on-line and memory-based model of framing effects. *Communications: The European Journal of Communication Research, 32* (1), 51-78.

McCombs, M. y Ghanem, S. I. (2001). The convergence of Agenda Setting and Framing. En S. D. Reese, O. H. Gandy y A. E. Grant (Eds.), *Framing public life* (pp. 67-81). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Peffley, M., Shields, T. & Williams, B. (2001). The intersection of race and crime in television news stories: an experimental study. *Political Communication, 13* (3), 309-327.

Perse, E. M. (2001). *Media effects and society*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Price, V. y Tewksbury, D. (1997). News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing. En G. Barnett y F. J. Foster (Eds.), *Progress in communication sciences* (pp. 173-212). Greenwich, CT: Ablex.

Price, V., Tewksbury, D. y Powers, E. (1997). Switching trains of thought. The impact of news frames on reader's cognitive responses. *Communication Research, 24* (5), 481-506.

Ramos, D., Techio, E. M., Páez, D. y Herranz, K. (2005). Factores predictores de las actitudes ante la inmigración. *Revista de Psicología Social, 20* (1), 19-37.

Reese, S. D., Gandy, O. H. y Grant, A. E. (2001). *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Scheufele, D. A. (2000). Agenda-setting, priming and framing revisited: another look at cognitive effects of political communication. *Mass Communication and Society, 3* (2-3), 297-316.
Scheufele, D. A. y Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting and priming: the evolution of three media effects models. *Journal of Communication, 57* (1), 9-20.
Shah, D. V., Kwak, N., Schmierbach, M. y Zubric, J. (2004). The interplay of news frames on cognitive complexity. *Human Communication Research, 30* (1), 102-120.
Valkenburg, P. M., Semetko, H. A. y de Vreese, C. H. (1999). The effects of news frames on readers' thoughts and recall. *Communication Research, 26* (5), 550-569.
Van Gorp, B. (2005). Where is the frame? Victims and intruders in the Belgian press coverage on the asylum issue. *European Journal of Communication, 20* (4), 484-507.

Notas

Los datos procedentes de los estudios sociológicos y encuestas desarrolladas por CIS (Centro de Investigación Social) e INE (Instituto Nacional de Estadística) están disponibles en:

1. http://www.cis.es/cis/
2. http://www.cis.es/cis/opencm/
3. http://www.ine.es/prensa/np457.pdf

Agradecimientos

Esta investigación ha podido desarrollarse y realizarse gracias a la financiación concedida por el Ministerio de Educación y Ciencia, Programa Nacional de Promoción General del Conocimiento, encuadrado en el Plan Nacional de I+D+I, con Referencia: SEJ2006-03026.

Tabla 1: Test de densidad población inmigrante en España percibida por participantes de Málaga y Salamanca

Variables de control	Región (Universidad) Salamanca	Málaga	*t*	*gl*	*p*
• Percepción densidad población inmigrante en España (rango 0-100)	21.32	25.78	-3.79	552	.000
• Percepción densidad población inmigrante en residencia habitual (rango 0-100)	13.88	20.14	-5.26	552	.000
• Índice de relación con inmigrantes (rango 0-5)	2.16	2.79	-6.11	551	.000
• Implicación con el tema de la inmigración (rango 2-10) (*)	6.77	6.78	-0.02	552	.978
N	285	270			

(*) Formado por dos ítems: *interés* por el tema de la inmigración y *participación en conversaciones* sobre inmigración (r=.32, p<.001).

Tabla 2: Escalas construidas a partir indicadores de auto-informe

	Consistencia interna de las escalas (Alfa de Crobanch)
• Emociones negativas hacia la noticia: tristeza, ira, asco, desprecio y miedo (*EmoNotA*)	.80
• Emociones sociales reflexivas negativas hacia la noticia: culpa y vergüenza (*EmoNotB*)	.52
• Emociones positivas hacia la noticia: interés, alegría y sorpresa (*EmoNotC*)	.41
• "La inmigración favorece el incremento de la delincuencia y la inseguridad ciudadana" (*CreeInm1*)	.77
• "La inmigración supone una contribución económica necesaria para el país" (*CreeInm2*)	.69
• Emociones negativas hacia los inmigrantes: miedo, desconfianza, inseguridad, incomodidad (*EmoNeInm*)	.89
• Emociones positivas hacia los inmigrantes: admiración, simpatía y no indiferencia (*EmoPoInm*)	.62
• Índice de aceptación de los derechos de los inmigrantes (*Derechos*)	.86

Tabla 3: Impactos de las variables independientes y sus efectos de interacción sobre las respuestas cognitivas

Variables dependientes	**VI_1**	**VI_2**	**VI_3**	**VI_1xVI_2**	**VI_1xVI_3**	**VI_2xVI_3**	**$VI_1xVI_2xVI_3$**
• Nº total RC (Total_RC)	Si (t)	No	Sí	No	No	No	No
• Nº total de palabras escritas (Total_Palabras)	Si	No	Sí	No	No	No	No
• RC delito (M_Frame1)	Sí	No	No	No	Sí	Sí	No
• RC contribución económica (M_Frame2)	Sí	No	Sí	Sí (t)	No	No	No
• Polaridad RC noticia (M_Polaridad1)	Sí	No	Sí	No	No	No	No
• Polaridad RC inmigración (M_Polaridad2)	Sí	No	Sí	Sí (t)	No	No	Sí (t)
• Diferencial frames (Dif_Frames)	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No
• Complejidad RC (Complejidad RC)	Sí	No	Sí	Sí (t)	No	No	Sí (t)

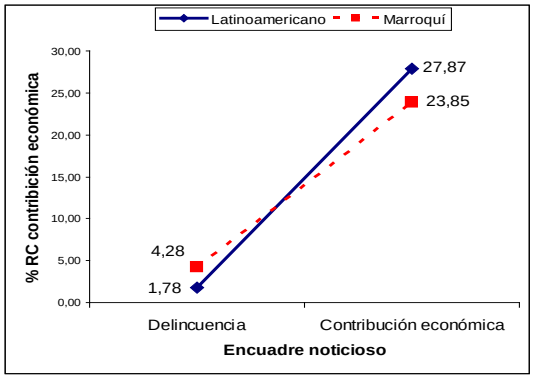
Nota - **VI_1** = Encuadre noticioso (delincuencia versus contribución económica): **VI_2** = Group cue (Latinoamericano versus Marroquí) y **VI_3** = Región o densidad población inmigrante (Salamanca, Málaga).

Tabla 4: Efectos de VI_1 «delincuencia » *vs.* «contribución económica» en las respuestas cognitivas

	News frame					
Variables dependientes	Delincuencia	Cont. Eco.	*F*	*gl*	*p*	$\bullet_p^2$
• Nº total RC (Total_RC)	3.67	3.40	3.08	1, 492	.079	.006
• Nº total de palabras escritas (Total-Palabras)	67.14	58.20	7.30	1, 492	.007	.015
• RC delito (M_Frame1)	42.91	3.58	426.76	1, 465	.000	.479
• RC contribución económica (M_Frame2)	3.03	25.86	161.71	1, 465	.000	.258
• Polaridad RC noticia (M_Polaridad1)	-.12	.11	32.89	1, 465	.000	.066
• Polaridad RC inmigración (M_Polaridad2)	-.18	.26	114.80	1, 465	.000	.198
• Diferencial frames (Dif_Frames)	-39.88	22.28	556.95	1, 465	.000	.545
• Complejidad RC (Complej_RC)	20.52	18.33	4.05	1, 465	.000	.009

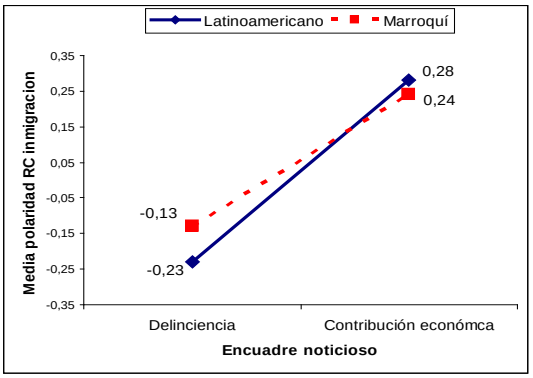
Nota.- Se muestran las *medias marginales estimadas* que se calculan una vez tomado en cuenta el efecto de las covariables incluidas en el análisis. Dif_Frames = % RC contribución económica menos % RC inmigración y delincuencia.

Figura 1:



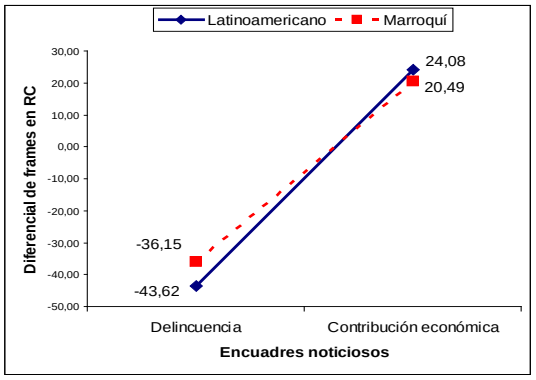
$F_{\text{news frame x group cue}}(1, 465)=3.30$, p<.070, $\bullet_p^2=.007$

Figura 2:



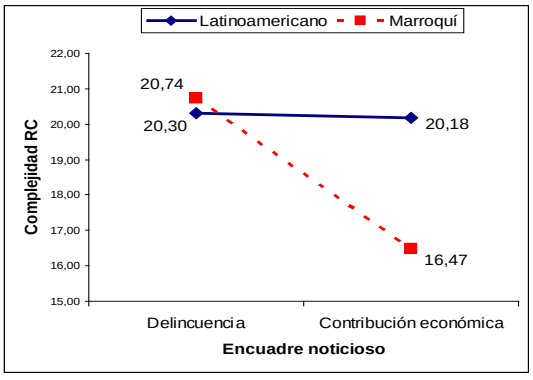
$F_{\text{news frame x group cue}}(1, 465)=3.05$, p<.081, $\bullet_p^2=.007$

Figura 3:



$F_{\text{news frame x group cue}}(1, 465)=4.44$, p<.036, $\bullet_p^2=.009$

Figura 4:



$F_{\text{news frame x group cue}}(1, 465)=3.64$, p<.057, $\bullet_p^2=.008$

Tabla 5: Efectos en los indicadores de emociones sentidas durante la lectura de la noticia

Variables dependientes	**VI_1**	**VI_2**	**VI_3**	**VI_1xVI$_2$**	**VI_1xVI$_3$**	**VI_2xVI$_3$**	**VI_1xVI$_2$xVI$_3$**
• **Emociones negativas** hacia la noticia: tristeza, ira, asco, desprecio y miedo (*EmoNotA*)	Sí	No	No	No	No	No	No
• Emociones **sociales reflexivas negativas** hacia la noticia: culpa y vergüenza (*EmoNotB*)	Sí	No	Sí	No	No	Sí (t)	No
• **Emociones positivas** hacia la noticia: interés, alegría y sorpresa (*EmoNotC*)	Sí	No	No	Sí (t)	No	No	No

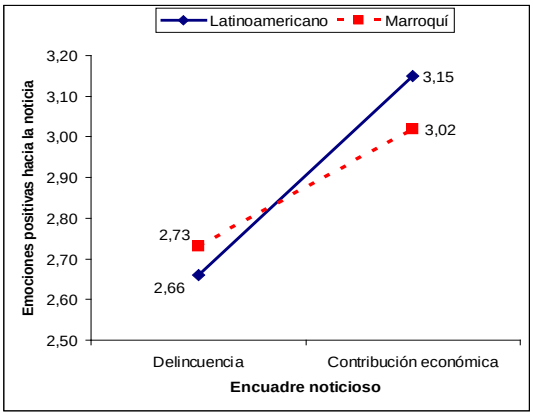
Nota.- **VI_1** = Encuadre noticioso (delincuencia versus contribución económica), **VI_2** = Group cue (Latinoamericano versus Marroquí), **VI_3** = Región o densidad población inmigrante (Salamanca, Málaga).

Tabla 6: Efectos de VI_1 encuadre «delincuencia» vs. «contribución económica» sobre emociones sentidas

	News frame					
Variables dependientes	Delincuencia	Cont. Eco.	*F*	*gl*	*p*	$\bullet_p^2$
• Emociones **negativas** hacia la noticia: tristeza, ira, asco, desprecio y miedo (*EmoNotA*)	2.36	1.52	200.68	1, 478	.000	.296
• Emociones sociales **reflexivas** negativas hacia la noticia: culpa y vergüenza (*EmoNotB*)	1.67	1.29	32.95	1, 486	.000	.063
• Emociones **positivas** hacia la noticia: interés, alegría y sorpresa (*EmoNotC*)	2.69	3.08	48.01	1, 481	.000	.091

Nota.- Se muestran las *medias marginales estimadas* que se calculan una vez tomado en cuenta el efecto de las covariables incluidas en el análisis. Dif_Frames = % RC contribución económica menos % RC inmigración y delincuencia.

Figura 5: Efectos de interacción VI_1 x VI_2 en emociones positivas hacia la noticia



$F_{\text{news frame x group cue}}(1, 481)=3.28$, $p<.071$, $\eta_p^2=.006$

Figura 6:

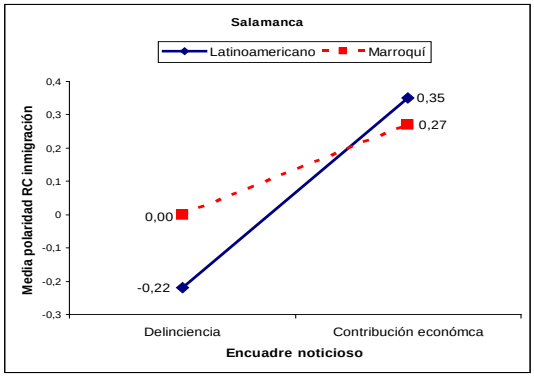
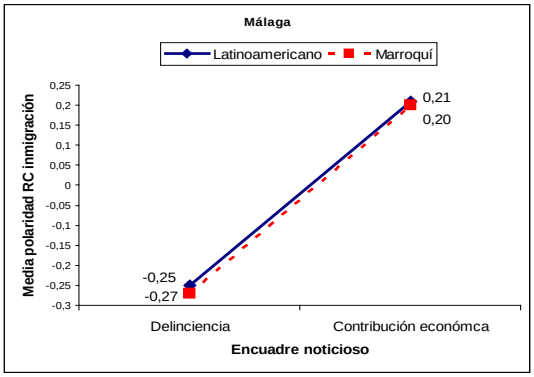


Figura 7:



F news frame x group cue x región$(1, 465)=3.55$, $p<.060$, $\bullet\ _p^2=.008$

Figura 8:

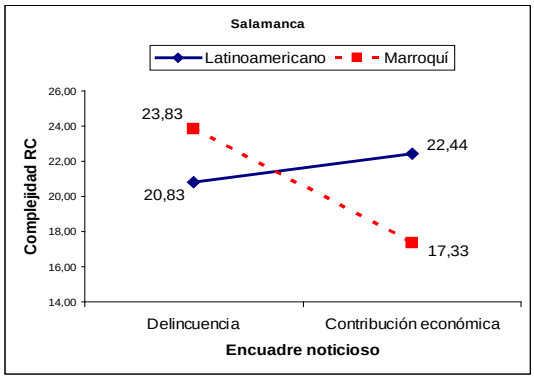
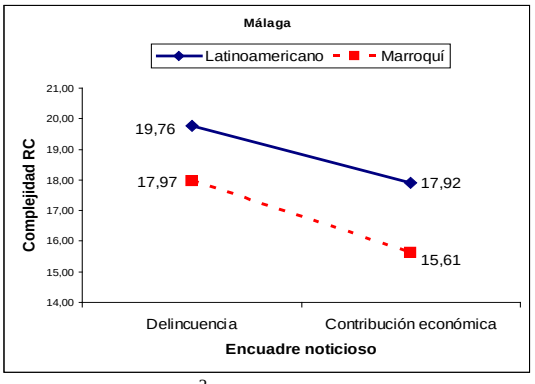


Figura 9:



F news frame x group cue x región$(1, 465)=2.80$, $p<.095$, $\bullet\ _p^2=.006$